

Les Sculptures du Campā à Đà Nẵng

Emmanuel Guillon

S'appuyant sur l'important travail d'inventaire et de classement des œuvres réalisé en 1993 et 1994 à Đà Nẵng par M. Po Dharma, qui avait par ailleurs dressé le plan détaillé du Musée publié en pp. 200-203, le professeur Boisselier, avant son décès le 29 février 1996, avait procédé à la mise à jour de la dénomination et de la datation des sculptures, et à l'arrangement des photographies par ordre d'importance esthétique et iconographique. Il avait engagé la rédaction des notices lorsque la maladie survint. Pressentant une issue fatale, il avait choisi M. Emmanuel Guillon pour lui succéder dans l'accomplissement de cette tâche.

Si elles doivent certes à l'enseignement du professeur Boisselier, les notices qui suivent sont donc l'œuvre de M. E. Guillon, qui a eu le mérite de mener à bien ce travail considérable dans les meilleurs délais.

Léon Vandermeersch

La première partie de ces notices, intitulée «Cent œuvres majeures», analyse les sculptures retenues en raison de leur importance esthétique et iconographique. Elles ont été photographiées par Luca Invernizzi Tettoni lors de ses deux campagnes de juillet et octobre 1993. Nous y avons inclus trois œuvres disparues ces dernières années. Toutes ces œuvres ont été classées chronologi-

quement et par styles, selon les leçons de Gilberte de Coral Rémusat, de Philippe Stern et du professeur Boisselier.

Les œuvres du Musée qui n'avaient pas été photographiées sont brièvement étudiées dans une deuxième partie intitulée «Les autres œuvres», selon un parcours spatial, salle après salle.

Les cotes des pièces, notées entre parenthèses dans la première partie, puis en tête des «autres œuvres» sont celles qui figurent dans le Musée selon un classement établi en 1919 par Henri Parmentier: le premier chiffre correspond au sujet, le deuxième à l'ordre d'entrée au Musée. Ainsi le n° 3 ayant été attribué aux représentations figurées de Śiva, la cote 3.3 (dans le Catalogue n° 17, p. 98) correspond à la troisième représentation de Śiva à avoir été enregistrée. Quant à la mention «Musée Régional», elle se réfère au dépôt du 24 de la rue Lê Duẩn de Đà Nẵng.

A la fin de l'étude des «Cent œuvres majeures», un tableau de correspondance permet de retrouver, à partir de la cote du Musée, la notice de l'œuvre étudiée.

Qu'il me soit permis de remercier ici Isabelle Pignon-Poujol pour sa minutieuse vérification des références bibliographiques, Hồ Tấn Tuấn et Trần thị Thủy Diễm pour leur aide infatigable lors de l'ultime contrôle des œuvres, à Đà Nẵng, en juillet 1996, et enfin Jean-Pierre Ducrest pour son immense travail de vérification et d'amendement des textes qui suivent.